

Utrecht 22 oktober 2025

Schriftelijke Vragen: Utrecht moet zich niet laten gijzelen door dreiging of intimidatie

Aan de Universiteit Utrecht vond recent ophef plaats rond een verkiezingsdebat van studieverenigingen van de faculteit REBO, waarbij ook Forum voor Democratie voor is uitgenodigd. De universiteit gaf aan *alle partijen* te hebben benaderd, en het debat vanwege veiligheidsredenen te hebben verplaatst naar de Uithof. Er zijn demonstraties aangekondigd en extra veiligheidsmaatregelen getroffen.

Stadsbelang Utrecht vindt dat **universiteiten plekken van vrij debat** moeten blijven en dat **veiligheid en toegankelijkheid** daarbij gewaarborgd moeten zijn. Dreiging of intimidatie mag nooit bepalen wie mag spreken.

Vragen

1. **Vrij debat en veiligheid**

Hoe beoordeelt het college de gang van zaken rondom het verkiezingsdebat aan de Universiteit Utrecht? Vindt het college dat het publieke debat op een universiteit vrij en veilig moet kunnen plaatsvinden?

2. **Bestuurlijke afstemming**

Welke afspraken zijn er gemaakt tussen gemeente, politie en de Universiteit Utrecht om de veiligheid van zowel debatdeelnemers als demonstranten te waarborgen? Op welke wijze wordt daarbij de **vrijheid van meningsuiting en het demonstratierecht** gewaarborgd?

3. **Rol van dreiging**

Is het college het met Stadsbelang Utrecht eens dat **dreiging of intimidatie** nooit reden mag zijn om een debat te beperken of sprekers te weren? Hoe handelt de gemeente wanneer instellingen of organisatoren onder druk worden gezet om deelnemers te schrappen?

4. **Demonstraties en proportionaliteit**

Hoe wordt bij aangekondigde protesten de **proportionaliteit** gewaarborgd tussen veiligheidsmaatregelen en de toegankelijkheid van het evenement voor publiek en pers?

5. **Lessen voor de toekomst**

Komt er na afloop een evaluatie met de Universiteit Utrecht, politie en studentenorganisaties over de samenwerking, de communicatie en de balans tussen vrijheid en veiligheid? Zo ja, kan de raad hierover worden geïnformeerd?

Utrecht is een stad van debat én demonstratie. Beide horen bij een gezonde democratie. Het debat mag schuren, maar intimidatie mag nooit winnen. Het is daarom van belang dat de gemeente duidelijk uitspreekt dat **vrij debat, veiligheid en tegenspraak** samen kunnen bestaan - en dat Utrecht daarin het goede voorbeeld geeft.