

Van: Bos, Cees

Verzonden: vrijdag 9 december 2016 10:36

Aan: XXXXX, XXXXX

CC: XXXXX

Onderwerp: RE: Schade Inpassingsplan kantoren

Hai XXXXX,

Tis nog maar de vraag wat je op die locatie kan neerzetten, wat mij betreft heeft het de functie grasland.

Ik heb nog wel een aanvullende vraag. Stel dat we die 14.000 m2 bvo in Leidsche Rijn toch verliezen.

Wat betekent dit dan voor de grondexploitatie Leidsche Rijn. Moeten we daar dan ook o.b.v. een vergelijkbare rekensom zo'n kleine 8 miljoen aan verlies rekenen?

grondwaarde 14000m2*625(gpb) = 8,75 mio

Alternatie bedrijfsterrein 4800m2 (aanne)*205 = 984.000

Totaal verliespost = 7,766 mio

Verneem graag van wat het verlies is wat moet worden ingeboekt als we die 14.000 bvo toch verliezen. Het lijkt er sterk op als ik naar de antwoorden op de vragen kijk die een journalist op vragen heeft gekregen.

Die komen van Bart Krol (gedeputeerde).

Ik zend jullie deze na.

Groeten,

Stadsbelang Utrecht

Cees Bos

Van: XXXXXXXX

Verzonden: donderdag 8 december 2016 15:11

Aan: XXXXXXXX

CC: Bos, Cees;XXXXXXXXX

Onderwerp: Schade Inpassingsplan kantoren

Wij hebben de consequenties van niet realiseren van 20.000 m2 kantoor in Strijkviertel/Rijnvliet als volgt geraamd op basis van de gegevens uit de Grondprijzenbrief Utrecht:

Grondwaarde kantoor: 20.000 m2 bvo à € 625,-/m2 = € 12,5 mln.

Kantoor staat op een bouwkaavel van 4.842 m2;

Alternatief bedrijfsterrein: 4.842 m2 à € 205,-/m2 = € 0,99 mln.

Per Saldo een verliespost van € 11,5 miljoen

Kosten tijdelijke geluidsscherm: deze liggen afhankelijk van de te kiezen oplossing (langs A2, of tijdelijk op kavel kantoor) in de range € 400.000 - € 625.000,- .

Planschade als gevolg van het Inpassingsplan Kantoren komt voor rekening van de instantie die verantwoordelijk is voor het wijzigen van de bestemming.

Ik heb de vraag bij Kees Geldof uitstaan of dit vertrouwelijke informatie betreft. Hoop dat ik daar zo een reactie op krijg (Kees zit in de Raad).

Met vriendelijke groet,

XXXXXX,

