



STADSBELANG UTRECHT

LEIDSCHER RIJN
EDITIE nr.4

Weekmarkt in Leidsche Rijn Centrum

Een warenmarkt zou ideaal zijn in Leidsche Rijn Centrum. Als de bouw ervan snel van start gaat is het ook eenvoudig om daar al binnenkort een warenmarkt te starten.

Sneltram moet rijden

Een sneltramverbinding tussen Utrecht en Leidsche Rijn is een van de zaken waar wij snel een positief besluit over willen nemen. Aan de financiering moet worden bijgedragen door provincie en rijksoverheid.

Kleine bussen naar De Haar

De gerichte inzet van kleine bussen van en naar Kasteel de Haar in Haarzuilens vanaf treinstation Vleuten zorgt voor een beter bereikbaarheid van dit monumentale stukje park. Wij willen dit met partners regelen.

Politieposten permanent bezet

De veiligheid is van groot belang. Daarbij hoort ook dat politieposten zoals in Vleuten-De Meern en Leidsche Rijn permanent bezet zijn en dat burgers niet voor een dichte deur staan.

Wel of niet stemmen op 19 maart?



“Natuurlijk ben ik voorstander van stemmen! Door te stemmen kunnen Utrechters invloed uitoefenen op het beleid van de gemeente dat gevolgd gaat worden de komende jaren. Valt dan de keuze op een lokale partij of kies je voor de landelijke partijen?” aldus **Frans van Seumeren**

Volgens mij is het verstandig om lokaal te stemmen. De problemen die wij hebben in onze stad worden het best en vooral snelst opgelost door mensen die weten wat er speelt en de focus louter op de stad hebben.

Inwoners van de stad, die weten wat er heeft gespeeld in het verleden en bereikbaar zijn. Niet via een e-mailtje of een bijeenkomst, maar omdat ze de mensen kennen in de verschillende wijken. Daar ligt een duidelijke taak voor lokale mensen oftewel Utrechters die zich niet laten leiden door een landelijk programma of partijbelang, maar puur denken vanuit de stad zelf.

Als Utrechtse ondernemer weet ik hoe het is om met een ambitieus plan te starten, waarvoor je ook de medewerking van de gemeente Utrecht nodig hebt. Lokaal beleid komt niet altijd overeen met landelijk beleid, waardoor trajecten veel langer kunnen duren dan je in eerste instantie verwacht. Een goede afstemming met de gemeente en daarbij ook kennis over de zaken die op tafel liggen is een groot voordeel voor ondernemers in Utrecht. Als een partij die belangen kent vanuit de historie en niet gehinderd wordt door andere (landelijke partij) belangen dan die van de stad, praat dat gewoon een stuk makkelijker en scheelt het een hoop tijd.

Stephan Oost: ‘Aan de slag met Leidsche Rijn Centrum’

Niet langer dralen, maar nu echt beginnen in Leidsche Rijn Centrum. Kandidaat-raadslid Stephan Oost van **Stadsbelang Utrecht vindt dat ASR Vastgoed ontwikkeling niet moet tegenstribbelen, maar snel van start moet gaan met de bouw van Leidsche Rijn Centrum.**

“Wel is het verstandig hierbij rekening te houden met de wensen van de inwoners van de wijk”, zegt Oost. “Want die bepalen de behoefte, daarvoor wordt er in belangrijke mate gebouwd.”

Flexibel bouwen, betekent in de ogen van Oost rekening houden met een mogelijk ander gebruik. “De winkelruimtes dienen te kunnen worden omgezet in vitale functies voor de wijk. Is er onder invloed van bijvoorbeeld ‘Het Nieuwe Winkelen of Werken’, meer behoefte aan showroomachtig invulling, aan ruimtes voor zzp'ers, aan sociale of recreatieve ruimte's, moet dit kunnen. Die flexibiliteit moet worden ingebouwd.”

Voor Oost is duidelijk: “Maak een start met Leidsche Rijn Centrum en vervul de belofte die al jaren geleden gemaakt is aan de inwoners van Leidsche Rijn, Vleuten-De Meern.

Dat is de opdracht die **Stadsbelang Utrecht** de ASR wil meegeven.”



“Maak de busbaan veiliger!”

Aleida Steffers (44), kandidaat-raadslid voor **Stadsbelang Utrecht, woont met haar man en tweeling Tess en Derek (8) in Vleuterweide. Zij maakt zich zorgen over de veiligheid van de HOV-baan, de aparte rijbaan voor hoogwaardig openbaar vervoer.**



“Mijn kinderen zijn bijna negen jaar en willen steeds meer zelf doen. Door de busbaan in Vleuterweide ben ik daar terughoudend in. In de vijf jaar dat wij in Leidsche Rijn wonen, zijn er minstens drie ongelukken met dodelijke afloop gebeurd op die busbaan. Ik durf mijn dochter echt niet alleen naar huis te laten lopen na muziekles of mijn zoon naar de supermarkt te laten gaan voor een boodschapje, puur omdat ze dan over die busbaan moeten. Wij wonen in de wijk De Hoven, die door de

busbaan wordt gescheiden van winkelcentrum Vleuterweide. Over die busbaan rijden bussen, taxi's, maar ook vrachtwagens die spullen moeten afleveren in het winkelcentrum en zelfs personenauto's.

Ik vertrouw mijn kinderen wel, zij weten dat ze moeten wachten tot het verkeerslicht groen is. Maar de berijders van die busbaan vertrouw ik niet. Bussen rijden naar mijn mening met hoge snelheid over die baan, hij is toch vrij van ander verkeer. Taxi's hetzelfde.

En de chauffeurs van de vrachtwagens die er rijden op weg naar het winkelcentrum, kennen de buurt niet, ze wonen hier niet. De kans op een verkeerde manoeuvre of de kans dat ze een kind van 1 meter 40 over het hoofd zien is groot.

Een per ongeluk op de busbaan verzeild geraakte automobilist is ook heel gevaarlijk. Als er paniek ontstaat, zijn die automobilisten minder alert op andere weggebruikers. In Parkwijk is zelfs een jongen op een scooter

doodgereden door zo'n automobilist in paniek.

Ik zou graag zien dat de gemeente iets doet om de veiligheid rondom die busbaan te bevorderen. De toegankelijkheid voor automobilisten tegengaan bijvoorbeeld. Of een loopbrug over de busbaan heen vanaf het winkelcentrum. Volgens mij vallen de investeringen daarvoor wel mee. Bovendien, ieder leven dat met deze simpele ingrepen gered is, is toch veel kostbaarder?”

Bouw huurwoningen moet huizenbouw vlot trekken



Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern moeten van het slot. Al veel te lang wordt er niet meer gebouwd in dit grootste stadsdeel van Utrecht. Als de bouw van huurwoningen in de prijsklasse van 700 tot 1000 euro huur, wordt bevorderd komt er schot in de zaak. Daar ligt een taak voor de gemeente, aldus **Stadsbelang Utrecht.**

De vraag naar middeldure huurwoningen in Utrecht is groot. Maar de bouw ervan ligt stil. Erger, er wordt vrijwel helemaal niet meer gebouwd. Corporaties bouwen geen sociale huurwoningen meer omdat ze geldgebrek hebben en ook de bouw van koopwoningen ligt door de crisis op z'n gat.

Stadsbelang Utrecht dringt er op aan dat de gemeente werk gaat maken van het bouwen van (huur-)woningen. De kansen liggen er want er is veel vraag naar de middeldure huurwoningen. Wat moet gebeuren is dat Utrecht de samenwerking aangaat met particuliere- en institutionele vastgoedbeleggers

(zoals pensioenfondsen). In tegenstelling tot woningcorporaties hebben die wel het geld en de bereidheid om in deze prijsklasse te bouwen. De gemeente heeft de afgelopen jaren teveel in de berustingsstoel gezeten als het gaat om de realisatie van deze categorie huurwoningen. Dat is dom want de bouw van de middeldure huurwoningen zorgt voor doorstroming in Leidsche Rijn en de rest van Utrecht. Goedkopere huurhuizen komen vrij en ook de bouw van koopwoningen wordt erdoor bevorderd, zo kan Utrecht ook de volkshuisvesting weer stimuleren. Waarom nog langer wachten, ga aan de slag, dat is het motto van **Stadsbelang Utrecht**.

Onderhoud voor centrum van De Meern

‘De Meern verdient beter’. Met die woorden benadrukte lijsttrekker Cees Bos van **Stadsbelang Utrecht** het al eens in een notitie naar de gemeenteraad: het centrumgebied van De Meern verdient goed onderhoud van de openbare ruimte, de gemeentelijke panden en de leegstand in dit deel van het dorp moet worden bestreden.



Meer dan 20 jaar gedoe over het creëren van een centrum voor De Meern zorgde ervoor dat hier sprake is van verloederend en achterstallig onderhoud. Inmiddels is zeker dat het Mereveldplein toch z'n centrale winkelfunctie blijft behouden en door het Centrumplan De Meern is een streep gezet. Tijd om dit gebied nu dus een flinke boost te geven, zegt Bos, het mag niet aan z'n lot worden overgelaten.

Bos: “Uiterlijk in 2018 moet dit gebied op orde zijn. We moeten het aanpakken. En dat geldt ook voor de plek waar voormalig restaurant Rhenomare staat, die verbrande pukkelt aan de Meerndijk. De gemeente moet over de brug komen en welwillend meehelpen zoeken naar een oplossing voor dit terrein dat in de knel is komen te zitten door de

HOV-busbaan en de niet te prijzen gemeentelijke begeleiding van de ondernemer bij de herontwikkeling van dit terrein. Woningbouw is hier gewenst, dat is een aanwinst voor de omgeving en dat verdient De Meern.” Tegelijk met een opknabbeurt voor De Meern wil Bos ook nu wel eens weten hoe het verder moet met de Meernbrug. Dat moest vanwege het Hart van de Meern een nieuwe brug worden, maar dat gaat niet door.

De brug wordt nu opgeknapt en door er een paar fietspaden 'aan te hangen' zou hij

volgens de gemeente Utrecht weer jaren mee kunnen. Bos: “Ik weet het niet. Want druk blijft het op de brug en de aan beide kanten van de brug bestaande gecompliceerde kruisingen van fiets, auto, voetganger en busverkeer zijn niet veilig.”

Bos wil nader onderzoek: “Is het voor de bevordering van de veiligheid voor onze fietsers en voetgangers niet verstandiger om vervoersstromen verder uit elkaar te halen?!”

Stem lijst 12 op Stadsbelang Utrecht

maart 2014		
1 udent & Starter	12 Stadsbelang Utrecht	13 Partij Vrij Utrecht (PVU)
Menke, S. (Steven) (m) Utrecht	Bos, C.H. (Cees) (m) De Meern	Vreeswijk, W.T.E. (m) Utrecht
Jansen Schipper, V.H. (Victor) (m) Zeist	Oostveen, W.J. (Wim) (m) Utrecht	van Walsum, J.H. (m) Utrecht
Broekema, C.P. (Karin) (v) Utrecht	Oost, S. (Stephan) (m) De Meern	Vreeswijk-Mullaert, I.B. (v) Utrecht
Spano, S. (Sara) (v) Utrecht	van Zoeren sr., A.J. (Ad) (m) Vleuten	Mantel, A.F. (m) Utrecht
Freytag, R.I. (Reinhild) (v) Utrecht	Schouwerwou, P.J. (Piet) (m) De Meern	van Kooten, H. (m) Utrecht
Kevelam, W.H.T. (Wouter) (m) Utrecht	Killan, S. (Steven) (m) Utrecht	Keijzers-Nikulina, O.N. (v) Utrecht
van Zanten, J. (Jeroen) (m) Utrecht	van de Vecht, G.A.M. (Gerard) (m) Utrecht	Keijzers, N.M.W. (m) Utrecht
Vermeulen, L.M. (Laura) (v) Utrecht	Oostveen, J.M. (Conny) (v) Utrecht	Koot, M.N.H. (m) Utrecht
van Doremalen, L.V.R. (Lennart) (m) Utrecht	Kanters, B.E.C. (Belinda) (v) De Meern	Visch, L.J. (m) Utrecht
Nuljen, A. (Arjan) (m) Utrecht	Langeveld - Kurver, C.T. (Chantal) (v) Utrecht	Kulpers, M. (v) Utrecht
Korkars, V.S.M. (Vera) (v) Utrecht	Voerman, J.L. (Hans) (m) Utrecht	Nesselaar, J.H. (m) Utrecht
Stokker, M. (Marleen) (v) Utrecht		Nesselaar-van der Kooij, C.H. (v) Utrecht

Reageren?

Wilt u reageren op deze krant of ons programma?

Laat u horen en mail naar: info@stadsbelangutrecht.nl



#StadsbelangUtr



[facebook.com/stadsbelangutr](https://www.facebook.com/stadsbelangutr)

www.stadsbelangutrecht.nl

Doldwaze dagen van Utrechtse woningcorporaties

Stadsbelang Utrecht wil woningcorporaties dwingen tot het herzien van hun verkoopbeleid, sociale huurders en woningeigenaren zijn de dupe van grootschalige verkoopplannen.



Stadsbelang Utrecht is geschrokken van het grote aantal voor de verkoop bestemde sociale huurwoningen in Utrecht. Van de 43.000 sociale huurwoningen in de stad zijn er zo'n 19.000 bedoeld voor de verkoop. Dit heeft gevolgen voor de beschikbaarheid van deze woningen voor mensen met een laag inkomen en het onderhoud aan deze woningen. Daarnaast wordt extra druk gelegd op de koopwoningmarkt omdat als een woning wordt verkocht, dit veelal tegen lagere prijzen gaat als wat men in de gewone koopmarkt hoeft te betalen.

“De corporaties verwaarlozen hun bezit en verstoren de markt”, aldus de verontruste **Stadsbelang Utrecht**-lijsttrekker Cees Bos. Verder stelt hij: “Corporatie Mitros bijvoorbeeld wil jaarlijks 250 vrijkomende huurwoningen verkopen aan particulieren. Hierdoor komen deze niet beschikbaar voor nieuwe huurders. Aangezien jaarlijks 4 procent van de huurders verhuist, is het totale bestand wat beschikbaar is voor de verkoop zo'n 6.500 woningen. Het geeft te kennen wat de invloed is op de kwaliteit van deze woningen, want een woning die op de nominatie staat voor verkoop, daar investeer je niet meer in.”

Om ons heen, vertelt Bos, is te zien wat de consequenties zijn: corporatiewoningen verloederen, er worden meer en meer kluswoningen (met zwaar achterstallig onderhoud) in de verkoop gedaan. Hiermee wordt de waarde van omliggende koopwoningen naar beneden getrokken. Huiseigenaren die toch al te maken hebben met een te hoge hypotheek worden extra gepakt door deze handelswijze.

Bos: “Als ik dan het Utrechtse college, uit monde van PvdA-wethouder Isabella, plannetjes in de lucht zie gooien over het aanpakken van woonfraude en een paar huisjesmelkers, vraag ik me af of ze de grote lijnen nog wel in de gaten hebben. Kan hij zich niet beter en intensiever met de onwillige woningcorporaties bezighouden?!” Met nadruk stelt Bos dat **Stadsbelang Utrecht** paal en perk wil stellen aan de verkoopintenties van de corporaties: “En worden de te koop staande sociale huurwoningen weer gewoon verhuurd aan de doelgroep en we verplichten de corporaties - desnoods doormiddel van aanschrijving - tot het wegwerken van achterstallig onderhoud”, aldus Cees Bos.

“Een stem in de gemeenteraad doet er toe”



Je kunt als gemeenteraadslid het verschil maken. Dat is de les die Cees Bos heeft geleerd. Eerder dit jaar was zijn stem in de raad tegen een mega-bibliotheek met een cultbioscoop op het Smakkelaarsveld, doorslaggevend. Het 80 miljoen kosten-de complex gaat niet door, daar heeft hij zijn voet dwars kunnen zetten.

“Wat hier gebeurde was voor mij een opsteker en reden om te besluiten in de politiek door te gaan. Ik kon als individuele politicus het verschil maken, mijn besluit deed ertoe.”

Cees Bos is nu lijsttrekker van **Stadsbelang Utrecht**, maar zijn stem tegen de megabieb deed hij als CDA-raadslid. “Van mij werd verwacht dat ik het fractiestandpunt zou volgen en vóór de bibliotheek ging stemmen, maar ik vond dat alle realiteitszin voor dat nieuwe gebouw volledig weg was. In alles was er naartoe geschreven dat die bibliotheek met bioscoopzalen er moest komen.”

Bos zag in de megabieb één groot financieel risico. “Er zouden twee zwakke broeders in komen te zitten. Een bioscoop met films waar weinig mensen voor hun plezier naar komen kijken en een bibliotheek waarvan je kunt zeggen dat mensen steeds meer via internet aan hun boeken komen in plaats van naar de bieb te gaan.”

De bouwbegroting was volgens Bos ook veel te laag met 76 miljoen euro. “Het was voorspelbaar dat dit later vanzelf weer duurder zou worden, net als met het Muziekpaleis is gebeurd, met wel 30 tot 40

procent. Toen werd geopperd dat bij een negatieve cijfers er een grote kans was dat de bioscoop dan maar commerciële films moest gaan draaien, was ik er helemaal klaar mee.”

Van alle kanten kreeg Bos een pluim voor zijn stem tegen de megabieb. “Zelfs van wethouders in het college”, vertelt hij. “En van medewerkers van de bibliotheek zelf en van ambtenaren op hoge posities. Maar ook andere Utrechters vinden het fantastisch dat ik het aandurfde er een eigen mening op na te houden.”

Bos had voorafgaand aan de Bieb++ discussie vanwege de last als CDA'er gedwongen te worden de partijlijn te volgen, niet gesolliciteerd naar een nieuwe termijn in de raad. Maar daar stond **Stadsbelang Utrecht** voor de deur. “Dat was op het goede moment. Ik wil erg graag in de lokale politiek doorgaan met een partij waar ik juist wel volledig op kan komen voor het lokale belang en niet word gehinderd door de politieke last die een landelijke partij in de lokale overheid met zich meebrengt.”

Bij Bos staat voorop dat er zuiniger wordt

omgegaan met gemeenschapsgeld. “We hebben de luxe niet om geld te verkwisten.

Daarom: beter begroten, om tegenvallers te voorkomen en niet teveel willen uitgeven,

zeker niet aan megalomane ontwikkelingen. Luisteren naar de mensen in plaats van de vooringenomenheid van partijpolitiek. Het belang van de stad en de inwoner is veel belangrijker.”

De raad in!

Ad van Zoeren: nummer 4 op Lijst 12



“Mijn mening is, dat als je mee wil praten dan moet je ook durven mee te denken. Als kapper hoor ik heel veel in mijn zaak, we praten daar over van alles en nog wat en daar vorm ik me een mening over. Ook over zaken die in de stad en dorp spelen. Nou wil ik die mening best wel verder brengen, via een politieke partij. Bij Stadsbelang Utrecht denk ik daarvoor de juiste plek gevonden te hebben omdat het een club is die gehoord zal worden. Een club ook die luistert. Ik ken zoveel mensen via mijn werk als kapper, als oprichter van de historische vereniging, mijn contacten bij de brandweer. Ik weet waar het over gaat en wat er speelt. Daar kan ik iets mee en biedt mij de kans iets terug te doen voor de gemeenschap.”

