



STADSBELANG UTRECHT

LOMBOK/OOG IN AL
EDITIE nr.4

Wel of niet stemmen op 19 maart?



“Natuurlijk ben ik voorstander van stemmen! Door te stemmen kunnen Utrechters invloed uitoefenen op het beleid van de gemeente dat gevolgd gaat worden de komende jaren. Valt dan de keuze op een lokale partij of kies je voor de landelijke partijen?” aldus Frans van Seumeren

Volgens mij is het verstandig om lokaal te stemmen. De problemen die wij hebben in onze stad worden het best en vooral snelst opgelost door mensen die weten wat er speelt en de focus louter op de stad hebben.

Inwoners van de stad, die weten wat er heeft gespeeld in het verleden en bereikbaar zijn. Niet via een e-mailtje of een bijeenkomst, maar omdat ze de mensen kennen in de verschillende wijken. Daar ligt een duidelijke taak voor lokale mensen oftewel Utrechters die zich niet laten leiden door een landelijk programma of partijbelang, maar puur denken vanuit de stad zelf.

Als Utrechtse ondernemer weet ik hoe het is om met een ambitieus plan te starten, waarvoor je ook de medewerking van de gemeente Utrecht nodig hebt. Lokaal beleid komt niet altijd overeen met landelijk beleid, waardoor trajecten veel langer kunnen duren dan je in eerste instantie verwacht. Een goede afstemming met de gemeente en daarbij ook kennis over de zaken die op tafel liggen is een groot voordeel voor ondernemers in Utrecht. Als een partij die belangen kent vanuit de historie en niet gehinderd wordt door andere (landelijke partij) belangen dan die van de stad, praat dat gewoon een stuk makkelijker en scheelt het een hoop tijd.

Rode klinkers voor de Leidseweg

Fiets Ja, Asphalt Nee. Dat is de boodschap van bewoners van de Leidseweg. Een goede boodschap want met asfalt wordt het historische karakter van deze weg en buurt geen goed gedaan. Stadsbelang Utrecht steunt het plan om in plaats van asfalt mooie rode klinkers te gebruiken.

Een goede en veilige fietsroute krijgt in Utrecht, ook waar het samen gaat met autoverkeer, een rood asfalt. Maar het is geen wet van Meden en Perzen. Want waarom zou je op de Leidseweg geen rode klinkers gebruiken? **Stadsbelang Utrecht** begrijpt niet waarom dat een probleem is, zoals de gemeente nu aangeeft. Je moet geen oogkleppen opzetten, is onze mening.

Buurtbewoners wijzen terecht op het monumentale karakter en wat is er dan op tegen om een vast gegeven -rood asfalt - toch net even anders uit te voeren? Er zijn al genoeg monumentale zaken in Utrecht vernield, kijk naar de Van Sijpesteijnkade. Met de Leidseweg kan Utrecht heel eenvoudig een historische straat opwaarderen. Rode klinkers, dat is de oplossing. De buurt blij, fietsers blij, eigenlijk is iedereen dan blij.

Of zitten ze bij de gemeente toch teveel met die oogkleppen op?



“Een stem in de gemeenteraad doet er toe”

Je kunt als gemeenteraadslid het verschil maken. Dat is de les die Cees Bos heeft geleerd. Eerder dit jaar was zijn stem in de raad tegen een mega-bibliotheek met een cultbioscoop op het Smakkelaarsveld, doorslaggevend. Het 80 miljoen kosten-de complex gaat niet door, daar heeft hij zijn voet dwars kunnen zetten.

“Wat hier gebeurde was voor mij een opsteker en reden om te besluiten in de politiek door te gaan. Ik kon als individuele politicus het verschil maken, mijn besluit deed ertoe.”

Cees Bos is nu lijsttrekker van **Stadsbelang Utrecht**, maar zijn stem tegen de megabieb deed hij als CDA-raadslid. “Van mij werd verwacht dat ik het fractiestandpunt zou volgen en vóór de bibliotheek ging stemmen, maar ik vond dat alle realiteitszin voor dat nieuwe gebouw volledig weg was. In alles was er naartoe geschreven dat die bibliotheek met bioscoopzalen er moest komen.”

Bos zag in de megabieb één groot financieel risico. “Er zouden twee zwakke broeders in komen te zitten. Een bioscoop met films waar weinig mensen voor hun plezier naar komen kijken en een bibliotheek waarvan je kunt zeggen dat mensen steeds meer via internet aan hun boeken komen in plaats van naar de bieb te gaan.”

De bouwbegroting was volgens Bos ook veel te laag met 76 miljoen euro. “Het was voorspelbaar dat dit later vanzelf weer duurder zou worden, net als met het Muziekpaleis is gebeurd, met wel 30 tot 40 procent. Toen werd geopperd dat bij een negatieve cijfers er een grote kans was dat de bioscoop dan maar commerciëlere films moest gaan draaien, was ik er helemaal klaar mee.”

Van alle kanten kreeg Bos een pluim voor zijn stem tegen de megabieb. “Zelfs van wethouders in het college”, vertelt hij. “En van medewerkers van de bibliotheek zelf en van ambtenaren op hoge posities. Maar ook andere Utrechters vinden het fantastisch dat ik het aandurfde er een eigen mening op na te houden.”



Bos had voorafgaand aan de Bieb++ discussie vanwege de last als CDA'er gedwongen te worden de partijlijn te volgen, niet gesolliciteerd naar een nieuwe termijn in de raad. Maar daar stond **Stadsbelang Utrecht** voor de deur. “Dat was op het goede moment. Ik wil erg graag in de lokale politiek doorgaan met een partij waar ik juist wel volledig op

kan komen voor het lokale belang en niet word gehinderd door de politieke last die een landelijke partij in de lokale overheid met zich meebrengt.”

Bij Bos staat voorop dat er zuiniger wordt omgegaan met gemeenschapsgeld. “We hebben de luxe niet om geld te verkwisten.

Daarom: beter begroten, om tegenvallers te voorkomen en niet teveel willen uitgeven, zeker niet aan megalomane ontwikkelingen.

Luisteren naar de mensen in plaats van de vooringenomenheid van partijpolitiek. Het belang van de stad en de inwoner is veel belangrijker.”

Het Geldmuseum hoort erbij in Utrecht



Wie is er in Utrecht niet opgegroeid met De Munt, gevestigd in dat prachtige pand dat nog ontworpen is door rijksbouwmeester Peters. Tot vorig jaar konden we er nog iedere dag naar binnen, naar het Geldmuseum. Maar nu zit het potdicht, de rijkssubsidies voor het museum werden ingetrokken.

Weg zijn de prachtige muntencollecties die in De Munt te zien waren, weg is het beroemde munten- en medaillekabinet. Wat deed Utrecht om te voorkomen dat De Munt gesloten zou worden? Niets, want het Geldmuseum is er niet meer. In Amsterdam wist burgemeester Laan te voorkomen dat het Tropenmuseum zijn deuren moest sluiten, maar het Utrechtse college van burgemeester en wethouders hebben blijkbaar geen connecties met Den Haag.

Stadsbelang Utrecht vindt dat het Geldmuseum in Utrecht thuishoort. Is het niet in De

Munt zelf, dan maar elders in de stad, waarom niet in Leidsche Rijn?! Het museum heeft zeker bestaansrecht want het leert met name kinderen om met geld om te gaan.

Een koppeling aan het Nibud, het instituut voor huishoudelijke financiën, zou het museum nog waardevoller maken.

Terugkeer van het Geldmuseum kan, zonder dat het Utrechts belastinggeld zou kosten. Het museum is zeer zeker in staat, met tienduizenden bezoekers per jaar, zelf de broek op te houden.



Een fietsbrug miljoenen euro's te ver

Een speciale fietsbrug over het Amsterdam-Rijnkanaal levert een tijdwinst op van precies 3,5 minuten. Daar moet dan in Oog in Al een deel van een park voor worden opgeofferd en een schoolgebouw worden afgebroken. Complete onzin, vindt **Stadsbelang Utrecht**.

Over de fietsbrug, die Utrecht met Vleuten-De Meern en Leidsche Rijn moet verbinden, wordt al jaren gesteggeld. Grote voorstander is de Fietzersbond, maar dat

veel bewoners van Oog in Al doodsbenuwd zijn voor de overlast van hordes fietsers, die overal voorrang krijgen, daar houdt de gemeente geen rekening mee. De fietsroute door Oog in Al kent de nodige inpassingsproblemen bij scholen en kinderdagverblijven. Een druk fietspad dwars door de woonwijk is beslist geen goed idee. En dan is er de brug zelf, die moet 6 miljoen euro kosten, maar het worden er 26 miljoen. Waarom? Omdat de aanlanding van de brug in een park komt te liggen en omdat er een compleet schoolgebouw voor moet wijken. Een nieuw schoolgebouw moet in de fietsbrug worden opgebouwd.

Ook is er sprake van het uitbreiden van de Muntbrug die in de fietsroute ligt van de fietsbrug. De Muntbrug moet ook de hordes



fietsers kunnen verwerken. Tot voor kort hoorde deze historische draaibrug nog tot het gemeentelijk erfgoed, maar om het fietspad te kunnen verbreden is het daar maar vanaf gehaald.

En dat alles voor een tijdwinst van iets meer dan drie minuten! Volgens **Stadsbelang Utrecht** is het beter naar de grieven van de inwoners van Oog in Al te luisteren en daar van te leren.

De alternatieve fietsroutes via de Meernbrug en de Gele Brug zijn prima, het is beter daar geld in te steken om ze nog fietsveiliger te maken.

Lombok biedt lucht en ruimte



Het Westplein kan alleen nog wat worden met een tunnel voor het autoverkeer.

Daarin ondersteunt **Stadsbelang Utrecht** buurtinitiatieven voor de ontwikkeling van een nieuw plein, met veel lucht en ruimte, op de plek waar nu nog autoverkeer raast: het Lombokplein.

Lombok moet weer aansluiting krijgen met het centraal-station en de binnenstad. Dat kan als er een Lombokplein komt en daarvoor moet het autoverkeer wijken. Dat kan via een tunnel die ook onder de Leidsche Rijn doorgaat want deze waterweg wordt ook weer opengesteld.

Met het Lombokplein krijgt Lombok er een mooie verblijfsplek bij waar ook ruimte is voor wonen en werken, maar ook terrasjes en een (dagelijkse?!) warenmarkt behoren tot de mogelijkheden. Probleem is nog wel hoe de aanleg, circa 140 miljoen euro, betaald moet worden.

Stadsbelang Utrecht stelt dat geld dat nu nog bestemd is voor een fietsbrug en toeritdosering aan de A2, beter naar de Westpleintunnel kan gaan. Ook de provincie en rijk moeten meebetalen aan de duurzame tunnel en er is in Utrecht zelf ook nog geld te

vinden in het potje 'bereikbaarheid'. En dan is er nog het plein zelf, dat biedt bouw mogelijkheden voor woningen en kantoren. Als dat goed wordt ingezet, hoogbouw is daarbij bespreekbaar, kan de opbrengst ervan ook worden gebruikt en staat niets meer de ondertunneling van het Westplein in de weg.

Reageren?

Wilt u reageren op deze krant of ons programma?

Laat u horen en mail naar:
info@stadsbelangutrecht.nl



#StadsbelangUtr



facebook.com/stadsbelangutr

www.stadsbelangutrecht.nl



Doldwaze dagen van Utrechtse woningcorporaties

Stadsbelang Utrecht wil woningcorporaties dwingen tot het herzien van hun verkoopbeleid, sociale huurders en woningeigenaren zijn de dupe van grootschalige verkoopplannen.



Stem lijst 12 op Stads- belang Utrecht

Starter		12	13
		Stadsbelang Utrecht	Partij (PVU)
n) (m)		Bos, C.H. (Cees) (m)	Vri
chipper, or) (m)		1 De Meern	W.
Zeist		Oostveen, W.J. (Wim) (m)	1 va
n) (v)		2 Utrecht	2 J.I
Utrecht		Oost, S. (Stephan) (m)	3 Vn
Utrecht		3 De Meern	4 I.B
hild) (v)		4 Vleuten	5 Mi
router) (m)		5 Schouwerwou, P.J. (Piet) (m)	6 A.
Utrecht		6 De Meern	7 va
en, n) (m)		7 Killan, S. (Steven) (m)	8 H.
Utrecht		8 Utrecht	9 Kr
en, ara) (v)		9 van de Vecht, G.A.M. (Gerard) (m)	10 N.
Utrecht		10 Utrecht	11 M
malen, ennart) (m)		11 Oostveen, J.M. (Conny) (v)	12 Vi
Utrecht		12 Utrecht	13 L.
i) (m)		Kanters, B.E.C. (Belinda) (v)	14 K
Utrecht		1 De Meern	15 M
fera) (v)		2 Langeveld - Kurvers, C.T. (Chantal) (v)	16 N
Utrecht		3 Utrecht	17 J.
een) (v)		4 Voerman, J.L. (Hans) (m)	18 N
Utrecht		5 Utrecht	19 vi
		6 Utrecht	20 C

Stadsbelang Utrecht is geschrokken van het grote aantal voor de verkoop bestemde sociale huurwoningen in Utrecht. Van de 43.000 sociale huurwoningen in de stad zijn er zo'n 19.000 bedoeld voor de verkoop. Dit heeft gevolgen voor de beschikbaarheid van deze woningen voor mensen met een laag inkomen en het onderhoud aan deze woningen. Daarnaast wordt extra druk gelegd op de koopwoningmarkt omdat als een woning wordt verkocht, dit veelal tegen lagere prijzen gaat als wat men in de gewone koopmarkt hoeft te betalen.

"De corporaties verwaarlozen hun bezit en verstoren de markt", aldus de verontruste Stadsbelang Utrecht-lijsttrekker Cees Bos. Verder stelt hij: "Corporatie Mitros bijvoorbeeld wil jaarlijks 250 vrijkomende huurwoningen verkopen aan particulieren. Hierdoor komen deze niet beschikbaar voor nieuwe huurders. Aangezien jaarlijks 4 procent van de huurders verhuist, is het totale bestand wat beschikbaar is voor de verkoop zo'n 6.500 woningen. Het geeft te kennen wat de invloed is op de kwaliteit van deze woningen, want een woning die op de nominatie staat voor verkoop, daar investeer je niet meer in."

Om ons heen, vertelt Bos, is te zien wat de consequenties zijn: corporatiewoningen verloederen, er worden meer en meer kluswoningen (met zwaar achterstallig onderhoud) in de verkoop gedaan. Hiermee wordt de waarde van omliggende koopwoningen naar beneden getrokken. Huiseigenaren die toch al te maken hebben met een te hoge hypotheek worden extra gepakt door deze handelswijze.

Bos: "Als ik dan het Utrechtse college, uit monde van PvdA-wethouder Isabella, plannetjes in de lucht zie gooien over het aanpakken van woonfraude en een paar huisjesmelkers, vraag ik me af of ze de grote lijnen nog wel in de gaten hebben. Kan hij zich niet beter en intensiever met de onwillige woningcorporaties bezighouden?!"

Met nadruk stelt Bos dat Stadsbelang Utrecht paal en perk wil stellen aan de verkoopintenties van de corporaties: "En worden de te koop staande sociale huurwoningen weer gewoon verhuurd aan de doelgroep en we verplichten de corporaties - desnoods doormiddel van aanschrijving - tot het wegwerken van achterstallig onderhoud", aldus Cees Bos.

De raad in!

Gerard van de Vecht: nummer 7 op Lijst 12



"Een lokale partij staat dichtbij de bewoners. Dat is een sterk punt, maar zo'n partij moet ook uitkijken z'n idealen en doelen niet te verkwanselen. Dat

heb ik gezien toen ik raadslid was voor Leefbaar Utrecht. Die ging een coalitie aan met andere partijen. Daarvoor werden allerlei zaken opgeofferd. Een gewenst kleiner Hoog Catharijne werd toch groter. Ik wil bij Stadsbelang Utrecht erop letten dat verkiezingsbeloftes worden nagekomen. Ik verwacht dat dit wel goed zit bij Stadsbelang, er zitten geen mensen in die over zich heen laten lopen. Ik ga ook aan de slag met de parkeerproblemen rond Galgenwaard. Parkeren op de Veemarkt is niet meer mogelijk, maar is er geen alternatief geboden. Nu staan de Koningsweg en Laan van Maarschalkerweerd vol met dubbel geparkeerde auto's. Er moeten snel oplossingen komen, bijvoorbeeld het inzetten van het transferium in de Uithof."

