



STADSBELANG UTRECHT

nr.4

Wel of niet stemmen op 19 maart?



“Natuurlijk ben ik voorstander van stemmen! Door te stemmen kunnen Utrechters invloed uitoefenen op het beleid van de gemeente dat gevolgd gaat worden de komende jaren. Valt dan de keuze op een lokale partij of kies je voor de landelijke partijen?” aldus **Frans van Seumeren**

Volgens mij is het verstandig om lokaal te stemmen. De problemen die wij hebben in onze stad worden het best en vooral snelst opgelost door mensen die weten wat er speelt en de focus louter op de stad hebben.

Inwoners van de stad, die weten wat er heeft gespeeld in het verleden en bereikbaar zijn. Niet via een e-mailtje of een bijeenkomst, maar omdat ze de mensen kennen in de verschillende wijken. Daar ligt een duidelijke taak voor lokale mensen oftewel Utrechters die zich niet laten leiden door een landelijk programma of partijbelang, maar puur denken vanuit de stad zelf.

Als Utrechtse ondernemer weet ik hoe het is om met een ambitieus plan te starten, waarvoor je ook de medewerking van de gemeente Utrecht nodig hebt. Lokaal beleid komt niet altijd overeen met landelijk beleid, waardoor trajecten veel langer kunnen duren dan je in eerste instantie verwacht. Een goede afstemming met de gemeente en daarbij ook kennis over de zaken die op tafel liggen is een groot voordeel voor ondernemers in Utrecht. Als een partij die belangen kent vanuit de historie en niet gehinderd wordt door andere (landelijke partij) belangen dan die van de stad, praat dat gewoon een stuk makkelijker en scheelt het een hoop tijd.

“Een stem in de gemeenteraad doet er toe”

Je kunt als gemeenteraadslid het verschil maken. Dat is de les die Cees Bos heeft geleerd. Eerder dit jaar was zijn stem in de raad tegen een mega-bibliotheek met een cultbioscoop op het Smakkelaarsveld, doorslaggevend. Het 80 miljoen kostende complex gaat niet door, daar heeft hij zijn voet dwars kunnen zetten.

“Wat hier gebeurde was voor mij een opsteker en reden om te besluiten in de politiek door te gaan. Ik kon als individuele politicus het verschil maken, mijn besluit deed ertoe.”

Cees Bos is nu lijsttrekker van **Stadsbelang Utrecht**, maar zijn stem tegen de megabieb deed hij als CDA-raadslid. “Van mij werd verwacht dat ik het fractiestandpunt zou volgen en vóór de bibliotheek ging stemmen, maar ik vond dat alle realiteitszin voor dat nieuwe gebouw volledig weg was. In alles was er naartoe geschreven dat die bibliotheek met bioscoopzalen er moest komen.”

Bos zag in de megabieb één groot financieel risico. “Er zouden twee zwakke broeders in komen te zitten. Een bioscoop met films waar weinig mensen voor hun plezier naar komen kijken en een bibliotheek waarvan je kunt zeggen dat mensen steeds meer via internet aan hun boeken komen in plaats van naar de bieb te gaan.”

De bouwbegroting was volgens Bos ook veel te laag met 76 miljoen euro. “Het was voorspelbaar dat dit later vanzelf

weer duurder zou worden, net als met het Muziekpaleis is gebeurd, met wel 30 tot 40 procent. Toen werd geopperd dat bij een negatieve cijfers er een grote kans was dat de bioscoop dan maar commerciële films moest gaan draaien, was ik er helemaal klaar mee.”

Van alle kanten kreeg Bos een pluim voor zijn stem tegen de megabieb. “Zelfs van wethouders in het college”, vertelt hij. “En van medewerkers van de bibliotheek zelf en van ambtenaren op hoge posities. Maar ook andere Utrechters vinden het fantastisch dat ik het aandurfde er een eigen mening op na te houden.”

Bos had voorafgaand aan de Bieb++ discussie vanwege de last als CDA'er gedwongen te worden de partijlijn te volgen, niet gesolliciteerd naar een nieuwe termijn in de raad. Maar daar stond **Stadsbelang Utrecht** voor de deur. “Dat was op het goede moment. Ik wil erg graag in de lokale politiek doorgaan met een partij waar ik juist wel volledig op kan komen voor het lokale belang en niet word gehinderd door de politieke last die



een landelijke partij in de lokale overheid met zich meebrengt.”

Bij Bos staat voorop dat er zuiniger wordt omgegaan met gemeenschapsgeld. “We hebben de luxe niet om geld te verkwisten. Daarom: beter begroten, om tegenvallers

te voorkomen en niet teveel willen uitgeven, zeker niet aan megalomane ontwikkelingen. Luisteren naar de mensen in plaats van de vooringenomenheid van partijpolitiek. Het belang van de stad en de inwoner is veel belangrijker.”



Doldwaze dagen van Utrechtse woningcorporaties

Stadsbelang Utrecht wil woningcorporaties dwingen tot het herzien van hun verkoopbeleid, sociale huurders en woningeigenaren zijn de dupe van grootschalige verkoopplannen.



Stadsbelang Utrecht is geschrokken van het grote aantal voor de verkoop bestemde sociale huurwoningen in Utrecht. Van de 43.000 sociale huurwoningen in de stad zijn er zo'n 19.000 bedoeld voor de verkoop. Dit heeft gevolgen voor de beschikbaarheid van deze woningen voor mensen met een laag inkomen en het onderhoud aan deze woningen. Daarnaast wordt extra druk gelegd op de koopwoningmarkt omdat als een woning wordt verkocht, dit veelal tegen lagere prijzen gaat als wat men in de gewone koopmarkt hoeft te betalen.

"De corporaties verwaarlozen hun bezit en verstoren de markt", aldus de verontruste **Stadsbelang Utrecht**-lijsttrekker Cees Bos. Verder stelt hij: "Corporatie Mitros bijvoorbeeld wil jaarlijks 250 vrijkomende huurwoningen verkopen aan particulieren. Hierdoor komen deze niet beschikbaar voor nieuwe huurders. Aangezien jaarlijks 4 procent van de huurders verhuist, is het totale bestand wat beschikbaar is voor de verkoop zo'n 6.500 woningen. Het geeft te kennen wat de invloed is op de kwaliteit van deze woningen, want een woning die op de nominatie staat voor verkoop, daar investeer je niet meer in."

Om ons heen, vertelt Bos, is te zien wat de consequenties zijn: corporatiewoningen verloederen, er worden meer en meer kluswoningen (met zwaar achterstallig onderhoud) in de verkoop gedaan. Hiermee wordt de waarde van omliggende koopwoningen naar beneden getrokken. Huiseigenaren die toch al te maken hebben met een te hoge hypotheek worden extra gepakt door deze handelswijze.

Bos: "Als ik dan het Utrechtse college, uit monde van PvdA-wethouder Isabella, plannetjes in de lucht zie gooien over het aanpakken van woonfraude en een paar huisjesmelkers, vraag ik me af of ze de grote lijnen nog wel in de gaten hebben. Kan hij zich niet beter en intensiever met de onwillige woningcorporaties bezighouden?!" Met nadruk stelt Bos dat **Stadsbelang Utrecht** paal en perk wil stellen aan de verkoopintenties van de corporaties: "En worden de te koop staande sociale huurwoningen weer gewoon verhuurd aan de doelgroep en we verplichten de corporaties - desnoods doormiddel van aanschrijving - tot het wegwerken van achterstallig onderhoud", aldus Cees Bos.



De raad in! Stephan Oost: nummer 3 op Lijst 12

"Ik kan iets toevoegen aan de gemeenteraad en ben bereid om daar tijd en energie aan te besteden. Stadsbelang Utrecht is voor mij vooral een partij voor Utrechtse die iets willen doen voor de stad.

Doordat ik geboren en getogen ben in Oog en Al, met familie over de hele stad, kan ik zeggen dat ik de stad ken. Ik heb gevoetbald op de plaats van de Rode Doos bij UVV en ben nu actief bij voetbalclub V.V. De Meern in het Maximapark. Sport vormt een rode draad in mijn leven, maar dat is het ook in de samenleving. Het brengt lokale mensen bij elkaar, vergroot begrip en kan daardoor problemen voorkomen. Ik ben op veel plaatsen in de wereld geweest en kan zeggen dat alleen Utrecht echt als 'thuis' aanvoelt. Daar ben ik trots op en wil ik me dan ook graag voor inzetten."

Lombokplein biedt lucht en ruimte

Het Westplein kan alleen nog wat worden met een tunnel voor het autoverkeer. Daarin ondersteunt **Stadsbelang Utrecht** buurtinitiatieven voor de ontwikkeling van een nieuw plein, met veel lucht en ruimte, op de plek waar nu nog autoverkeer raast: het Lombokplein



Lombok moet weer aansluiting krijgen met het centraal-station en de binnenstad. Dat kan als er een Lombokplein komt en daarvoor moet het autoverkeer wijken. Dat kan via een tunnel die ook onder de Leidsche Rijn doorgaat want deze waterweg wordt ook weer opengesteld.

Met het Lombokplein krijgt Lombok er een mooie verblijfsplek bij waar ook ruimte is voor wonen en werken, maar ook terrasjes en een (dagelijkse?) warenmarkt behoren tot de mogelijkheden. Probleem is nog wel hoe de aanleg, circa 140 miljoen euro, betaald moet worden.

Stadsbelang Utrecht stelt dat geld dat nu nog bestemd is voor een fietsbrug en toeritdosering aan de A2, beter naar de Westpleintunnel kan gaan. Ook de provincie en rijk moeten meebetalen aan de duurzame tunnel en er is in Utrecht zelf ook nog geld te vinden in het potje 'bereikbaarheid'. En dan is er nog het plein zelf, dat biedt bouw mogelijkheden voor woningen en kantoren. Als dat goed wordt ingezet, hoogbouw is daarbij bespreekbaar, kan de opbrengst ervan ook worden gebruikt en staat niets meer de ondertunneling van het Westplein in de weg.

Stem lijst 12 op Stadsbelang Utrecht

maart 2014

12 Stadsbelang Utrecht		13 Partij Vrij Utrecht (PVU)	
dent & Starter		Vreeswijk, W.T.E. (m)	1
Garke, S. (Steven) (m)	Utrecht	van Walsum, J.H. (m)	2
Jansen Schipper, V.H. (Victor) (m)	Zaai	Vreeswijk-Mullaert, I.B. (v)	3
Broekama, C.P. (Karin) (v)	Utrecht	Mantel, A.F. (m)	4
Spano, S. (Sara) (v)	Utrecht	van Kooten, H. (m)	5
Freytag, R.I. (Reinhold) (v)	Utrecht	Koijzers-Nikulina, O.N. (v)	6
Kevelam, W.H.T. (Wouter) (m)	Utrecht	Koijzers, N.M.W. (m)	7
van Zanten, J. (Jeroen) (m)	Utrecht	Koot, M.N.H. (m)	8
Vermeulen, L.M. (Laura) (v)	Utrecht	Visch, L.J. (m)	9
van Doremalen, L.V.R. (Lennart) (m)	Utrecht	Kulpers, M. (v)	10
Nuijten, A. (Arjan) (m)	Utrecht	Nesselaar, J.H. (m)	11
Korkers, V.S.M. (Vera) (v)	Utrecht	Nesselaar-van der Kooij, M. (v)	12
Stoker, M. (Marleen) (v)	Utrecht		

Reageren?

Wilt u reageren op deze krant of ons programma?

Laat u horen en mail naar:
info@stadsbelangutrecht.nl



#StadsbelangUtr



[facebook.com/stadsbelangutr](https://www.facebook.com/stadsbelangutr)

www.stadsbelangutrecht.nl